

**PUIJO-ANTIKKALA-SEMINAARI**

Aika 13.4.2016, klo 18.00

Paikka Puijon Maja

Läsnä Anne-Paolo Tuovinen (vihr.)  
Aleksi Eskelinen (kesk.)  
Ilkka Raninen (kok.)  
Veikko Tiihonen (kok.)  
Kalle Keinänen (vas.)  
Keijo Voutilainen (kesk.)

Janne Hentunen (Kuopion kaupunki, hyvinvoinnin palvelut)  
Seppo Jauhiainen (Kuopion kaupunki, metsänhoitaja)  
Ismo Heikkinen (Kuopion kaupunki, insinööri)  
Unto Juutinen (Kuopion kaupunki, vs. elinkeinojohtaja)

Tiina Heinonen (Puijon yrittäjä)

Arto Villikka (Männistön asukasyhdistys ry)  
Pauli Voutilainen (Itä-Puijon asukasyhdistys ry)  
Ari Voutilainen (Itä-Puijon asukasyhdistys ry)  
Jorma Heiskanen (Itä-Puijon asukasyhdistys ry)  
Ilkka Hiltunen (Päivärannan asukasyhdistys ry)  
Hartti Lehtimäki (Päivärannan asukasyhdistys ry)  
Katriina Lavikainen (Kettulanlahden asukasyhdistys)  
Helena Pitkänen (Julkulan kaupunginosayhdistys ry)  
Mika Pussinen (Rahusenkankaan asukasyhdistys)

Arto Villikka toimi seminaarin puheenjohtajana.

## 1 Seminaarin avaus

Ilkka Hiltunen avasi seminaarin aloituspuheella, joka käsitteli Puijon alueen noin 60 vuotta kestänyttä pysähtyneisyyttä. Hän kertoi, että Puijon alueelle on tehty kuusi erillistä suunnitelmaa, joista mikään ei ole toteutunut. Hiltunen toi myös esille kaupungin päätöksenteon Puijon suhteen, mikä ei ole ollut oikeanlaista. Hän toi esille myös huolestuneisuuden yrittämisen mahdollisuuksista Puijolla, mitkä ovat olemattomat. Tästä syystä kokonaisvaltainen Puijon kehittäminen on välttämätöntä.

Hän totesi, että Puijo-Antikkala-seminaari toimii Kuopion lähidemokratiamallin kokeilutapahtumana, ja tästä alkaa todellinen kuopiolainen lähidemokratia.

Hiltunen pahoitteli, etteivät kaikki kutsutut päässeet osallistumaan tapahtumaan syystä tai toisesta, ja toivoi, että jatkossa kalentereihin mahtuisivat myös tapaamiset asukkaidenkin kanssa.

Seminaarin koollekutsujana olivat Puijon ympärillä olevat asukasyhdistykset ja Hiltunen toi esille, että edustamme noin 26 000 ihmistä. Asukkaat toimivat nyt ja jatkossa "seurantaryhmänä" Puijon kehittämisen suhteen.

## 2 Seminaarin alustuspuheenvuorot

### 2.1 Hyvinvointijohtaja Janne Hentunen

Janne Hentunen esitteli lyhyesti Puijon urheilulaakson yleissuunnitelman, joka pitää sisällään talvi- ja keväthavainnollistuksen sekä alueen keskeiset toiminnot. Hän totesi myös, että urheilulaakson toteutus suunnitelma on käynnistynyt.

Seminaarin osallistujat esittivät seuraavia huomioita:

- Miksi päätöksiä ei viedä loppuun asti?
- Monipuolisempaa käyttöä alueelle
- Harjoittelumahdollisuudet ovat kaupunkilaisille erittäin tärkeitä
- Sisäpalloilulajit, mm lentopallomahdollisuudet on otettava myös mukaan suunnitteluun
- "Oikean" urheiluhallin rakentaminen
- Kehittämistä pikku hiljaa, ei liian suuria harppauksia

Hentunen toi myös esille asioita Puijon "helpon ladun" vaiheista. Ladun linjaus muuttui korkeammalle Puijon rinteeseen, jolloin latu toimisi lähinnä yhdyslatuna. Yhdysladun budjetti kaksinkertaistui, minkä vuoksi ladun käsittely palautui kaupunginvaltuustoon. Hän kertoi myös golfkentän käyttömahdollisuuden muutoksesta, joka lisää liikuntamahdollisuuksia ja samalla kaupungille syntyy säästöjä alueen kunnossapidosta.

Ulkoilureitistöä hän mainitsi reittien metsänhoidon tärkeyden. Antikkalasta hän mainitsi, että sen toiminta voi jatkua muiden toimijoiden johdolla.

### 2.2 Kaupungin metsänhoitaja Seppo Jauhiainen

Seppo Jauhiainen kertoi yleisesti Puijon metsänhoidollisista toimista ja niistä tehdyistä tutkimuksista. Puijon alueelle on laadittu kävijätutkimukseen perustuva käyttösuunnitelma, johon kuuluu esimerkiksi "helppo latu", Antikkalan alue ja yrittäjyysmahdollisuudet Puijolla. Myös pysäköintiongelmia on otettu suunnitelmissa esille.

Jauhiainen esitti huolenaiheena kaupunkiorganisaation huonot toimintamahdollisuudet Puijon kehittämisessä. Organisaatio on niin laaja, että päätöksenteko on hankalaa.

Jauhiainen korosti asukaslähtöisyyttä kaikissa Puijon kehittämisasioissa. Keskusteluissa täytyy olla vuorovaikusta, jotta saadaan tehtyä hyviä päätöksiä. Hän kiitti asukasyhdistyksiä tilaisuuden järjestämisestä ja keskustelun avauksesta.

Toiveena hän esitti, että yrittäjiä ei unohdeta Puijon alueella. Jos alueella ei ole yrittäjiä, ei kaupunki ole valmis laittamaan rahaa kehittämiseen. Tästä johtuen yrittäjien ja kaupungin yhteistyö on tärkeää.

### **2.3 Kaupungin insinööri Ismo Heikkinen**

Ismo Heikkinen kertoi väestöllisistä asioista ja asuinalueiden kaavaprojekteista. Hän toi esille, että Puijolle on budjetoitu jonkin verran varoja ja tehty, mitä on pystytty, kuten maansiirtotöitä, mäkihyppyalueen kunnostusta, rullaluistelurata sekä sähkö- ja lvi-töitä. Puijon investointitasoja voidaan kuitenkin nostaa merkittävästi nykyisestä ja samalla on mahdollisuus nopeaan toimintaa.

Heikkinen kertoi, että urheilulaaksossa on käynnissä suuria muutostöitä. Niitä on myös Puijon ympärillä: Pihlajalaakson asuinalue, Inkilänmäellä keskuspuiston saneeraus ja Rypysuolla pieni täydennysrakentamisalue.

Hän toi esille myös Antikkalan vaatimat muutostyöt. Suurimpia muutoksia ovat lumetusjärjestelmä ja toinen rinne, joka vaatii paljon byrokratiaa ja lupaprosesseja.

### **2.4 Yritysasiamies Unto Juutinen**

Unto Juutinen toi esille elinkeinonäkökulman Puijon kehittämiseen, joka vaatii kompromissien tekoa. Hän kertoi, että urheilulaakson toimintojen kanssa on käynnissä neuvotteluja yksityisten tahojen kanssa ja tähän asti on ollut paljon kiinnostusta.

Antikkalan pelloista hän kertoi, että golf on pudotettu kaupungin listalta pois, sillä se vaatii liikaa rahaa eivätkä yksityiset toimijat näe siinä kehittämismahdollisuuksia. Hänen mielestään frisbeegolf on erittäin hyvä idea. Siihen toimintaan on olemassa luonnoksia ja luontoarvot ovat selvityksessä. Puijolle on mahdollista rakentaa Suomen ykkösluokan frisbeegolfrata. Radan ylläpidosta vastaa kaupunki ja rata rakennetaan talkoilla. Radalla ei ole pääsymaksuja.

Antikkalan laskettelurinteistä hän toi esille sen kannattamattomuuden. Rinteeseen ei kaupungin ole mielekästä laittaa rahaa, vaan mieluummin se haluaisi siihen yksityisen toimijan. Tällä hetkellä toteuttamismahdollisuuksia tutkitaan

Huippupaikat Oy:n kanssa. Yritykselle se on edullinen, sillä kaupunki huolehtii perusinfrastruktuurin rakentamisesta, kuten lumetusjärjestelmästä, toisesta hissistä, uusista rakennuksista ja toisesta rinteestä. Uuden laskettelurinteen kohdalla selvitetään tarkasti luontoarvot. Tällä hetkellä siellä on tavattu mm. hajuheinää. Hän sanoi, että uusi rinne voisi olla avoinna jo ensi kautena ilman lumetusta.

Juutinen korosti, että kompromissit Puijon kehittämisessä ovat tärkeitä.

## **2.5 Puijon yrittäjä Tiina Heinonen**

Tiina Heinonen kertoi Puijon kehittämisestä yrittäjän näkökulmasta. Vuosien aikana on ollut raskaita prosesseja ja yrittäminen Puijolla on ollut hyvin vaikeaa. Jatkon kannalta oleellista ovat investoinnit mm. Puijon Majan peruskorjaukseen, joka olisi tarvittu jo kauan aikaa sitten. Olisi hyvä, jos edes olemassa oleva säilyisi. Asukkaille Puijo on tärkeä paikka.

Kehittämiskohteita hänen mukaansa ovat:

- kiinteistöjen peruskorjaus
- yrittämisen mahdollisuudet
- matkailu
- laaja-alaisemmat suunnitelmat
- suunnitelmat, joihin myös yrittäjä voi lähteä mukaan

Yhtenä huomiona Heinonen toi esille toimintamahdollisuuden, jossa hän voisi pyörittää myös Puijon toisella puolella olevaa rinnettä. Häneltä ei ole kysytty mielipidettä asiasta.

Hänen yhtenä huolenaan oli se, että kukaan ei vie Puijoa kokonaisuutena eteenpäin. Antikkalan mahdollisen uuden yrittäjän hän mainitsi positiiviseksi asiaksi. Konttilan tilan kanssa ei voi olla taloudellisesti yhteistyössä, koska paikkojen välillä on suuri rahallinen eroavaisuus. Yksi kehittämisen kohde on hotelli. Hän kertoi, että sen nykyinen käyttöaste on noin 10 %. Hotellihuoneet eivät vastaa enää nykyvaatimuksia. Hotelliin tarvitaan myös lisää tilaa. Tornissakin on kävijöitä vain kesäkuukausina, talvisin on hiljaista.

Seminaarin osallistujat esittivät seuraavia huomioita:

- Puijon laajennus on kaatunut luontoarvojen vuoksi
- Kehitystä ei ole tapahtunut, pysähtyneisyys, kannattamattomuus
- Puijon hallinto on pirstaleista ja on pitkää esitetty, että Puijolla olisi yksi isäntä
- Antikkalaan syntyy monopoli yksi osa, jos Huippupaikat Oy tulee yrittäjäksi
- Virkamieshallinto ei keskustele, Puijon kohdalla yhteistyö on tärkeää
- Puijolle enemmän maisema-avauksia
- Miksi Puijon rinne on annettu ainoastaan Alppi-seuralle?

- Hyvä yhteys Puijon ja Antikkalan välillä tärkeää
- Keskustelu yrittäjän kanssa: Haluaako yrittäjä omistaa Puijon Majan, tällä hetkellä sen omistaa kaupunki. Majan kehittäminen on tärkeää
- Luontoarvot on säilytettävä ja otettava kehittämisessä huomioon
  - Ei haluta tehdä valtavaa ongelmaa luontoarvoista, keskusteleva toimintakulttuuri on tässäkin tärkeää
  - Alue tarvitsee myös luontoarvoja
- Kaupungin markkinointi Puijolle vaillinaista, markkinointi on hyvin olennaista yrittämisen kannalta
- Puijon alue on ryteikköistä, siellä ei uskalla kävellä yksin. Alueesta täytyy tehdä houkuttelevampi ja turvallisempi
- Työryhmä Puijon kehittämiseen ja valvomaan toteutusta

### 3 Seminaarin keskusteluosuus

Keskusteluosuudessa tuli esille seuraavia asioita:

- Mahdollisimman moni kuopiolainen käyttäisi Puijoa virkistymiseen
- Ryteikköisyys jakaa mielipiteitä
  - luonnonsuojelualueet ja virkistysalueet on pidettävä erillisinä alueina
- Hissiyhteys Antikkalasta Puijolle ja keskustaan
  - hyvä turistikohde, kiinnostava
  - luonnonsuojelualue voi olla esteenä
  - Antikkala on hyvä tehdä ensin toimivaksi
- Yhteistyö tärkeää eri toimijoiden kesken, Puijo erittäin tärkeä asukkaille
- Kyltit ja viitoittaminen tärkeää, opastus
- Kaikki ihmiset mukaan suunnitteluun
- Kaikki toiminnot tärkeitä, erityisesti luontopolut
  - kartat ja esiteet
  - tiedottamisen parantaminen
- Ei pitäisi olla tahoja, joka estää kehittämisen. Tällainen on turhauttavaa
- Puijon Majan myynti?
- Uusi hotelli Puijon laelle?
- Rahakysymys: kaupunki – yrittäjä
- Poliitikoilla suuri rooli
- Kehittämistarpeet hajallaan: mitkä kaupunkilaisille, mitkä matkailijoille?
  - täytyy ottaa molemmat huomioon
- Investoinnit: Puijon laki saatava sellaiseksi, että yrittäminen on mahdollista
- Tulevaisuuteen katsominen, ei menneisyyteen
- Frisbeegolfin taloudellinen kannattavuus?
- Hotelli urheilulaaksoon?
- Kaupungilta nimitetään virkahenkilö, joka alkaa vetää Puijon prosessia eteenpäin. Tämä henkilö saa palkkaa
- Lumilautailu voitaisiin siirtää Puijon jyrkän mäen puolelle

- Ympärivuotisuus otettava huomioon
- Puijon tilanteessa on nähtävä kokonaisuus eikä pidä takertua epäolennaisiin asioihin
- Maisemahotelli liittyen Majan laajennukseen Puijon länsirinteeseen palaneen saunan tietämille
- Lähiliikuntapaikat tärkeitä, koululiikunnan kanssa yhteistyö tärkeää

*Tiedot seminaarista kirjasi: Pauli Voutilainen, Itä-Puijon asukasyhdistys ry*